

Ook op het web!
<http://www.lbckul.be>



GEEN PLICHT WAAR RECHT ONTBREEKT!

Een groot deel van de jonge onderzoekers aan de K.U.Leuven heeft een erg belabberd statuut dat ergens tussen student en personeel zweeft. Qua plichten tegenover de universiteit zijn ze volwaardig personeel, maar als het op hun *rechten* aankomt zijn ze plotseling geen werknemers.

De zogenaamde academische vrijheid betekent qua arbeidsvoorwaarden vooral de vrijheid van gratis overuren, week-endwerk en vaak veel langere werkweken dan de uren waarvoor men betaald wordt.

Door de onzekerheid van tijdelijke contracten en een gebrek aan sociale vertegenwoordiging is het erg moeilijk voor een individuele onderzoeker om zich tegen de hoge werkdruk en de slechte arbeidsvoorwaarden te verzetten.

Daarom zetten wij ons samen in voor een beter statuut voor de jonge onderzoekers. Om te beginnen: recht op deelname aan de sociale verkiezingen voor *alle* personeelsleden, ook de doctoraatsbursalen!



uw job



ons werk



Overleggen moet je leren...

Onze koopkracht moet behouden blijven!!



V.u. LBC-NVK, Luc De Lentacker
L. Vanderkelenstraat 32, 3000 Leuven



TOETS

IN DIT NUMMER:

RECHTZETTING	2
ENKELE NIEUWKOMERS	2
MOBILITEIT	3
2WD-FIETS	3
BURSALEN	4

SOCIALE VERKIEZINGEN

Je stem uitbrengen op 6 mei? Een plicht? Neen, een must!

Door jouw stem zorg je er namelijk voor dat je afgevaardigden kiest die zich gesteund weten.

Afgevaardigden die jou dan -op hun beurt- steunen door voor jouw belangen op te komen in de overlegorganen van de K.U.Leuven.

Vier jaar lang zullen zij talrijke collectieve en individuele dossiers behandelen, niet altijd even opvallend, maar ze staan er, voor jou.

RECHTZETTING zie p.2

HOE GELDIG STEMMEN OP 6 MEI?

Met een lijststem

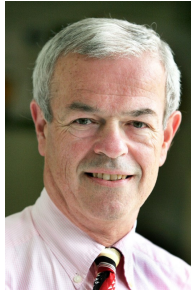
Je kiest voor het ACV en je stemt in met de volgorde van de kandidaten op de lijst. Je kleurt het bolletje bovenaan de tweede lijst.

Met naamstem(men)

Wil je liever een andere volgorde op de lijst? Dan kan je één of meerdere naamstemmen uitbrengen. Je kleurt het bolletje achter één of meerdere namen op de ACV-lijst. Let er wel op dat je niet méér naamstemmen uitbrengt dan er effectieve mandaten te verdelen zijn. Dan wordt je stem terug een lijststem.

RECHTZETTING

Beste collega, als ACV stàn we er voor je, soms zelfs dubbel. De zetduivel zorgde er in onze verkiezingsfolder voor dat Mark De Reu twee keer op de lijst van het comité PB stond. En dat terwijl de juiste volgorde is: Daniel Daly op de derde plaats, gevolgd door Martine Gabriëls en Mark De Reu. We weten allemaal wel dat Mark drie plaatsen verdient, maar het was toch niet de bedoeling om daarvoor Daniel achteruit te stellen.



Deze sympathieke prof van FaBeR is al vele jaren een gemotiveerd personeelsvertegenwoordiger in het Comité PB en verdient jouw stem. Gemotiveerde *kaderleden* die hun stem komen uitbrengen op 6 mei dienen trouwens op Daniel te stemmen, want er is geen andere kaderkandidaat binnen het Comité... Daarom zouden we je graag adviseren om met je stem je appreciatie uit te drukken voor zijn volgehouden inzet.

WAT ONZE NIEUWKOMERS BEZIELT

Twee van onze nieuwkomers aan het woord:

“Als lid van de technische cel van het departement chemische ingenieurstechnieken kom ik dagelijks in contact met de toestand op de werkvloer. Hierbij word ik geconfronteerd zowel met problemen bij de uitvoering van experimenten voor onderwijs en onderzoek als met de toestand van de infrastructuur van het gebouw. Graag stel ik mij dan ook kandidaat om de stem van de ATP-ers te laten weerklinken in de overlegorganen.”

Bart



“In de afgelopen jaren heb ik mijn K.U.Leuven-collega's steeds bijgestaan met raad en daad ivm computerproblemen. Nu wil ik dit graag uitbreiden naar raad en daad ivm stress-beheersing en “wel”-zijn op het werk. Anti-stress-maatregelen zorgen voor een verlaagd absentisme, iets wat iedereen ten goede komt.”

Katrien

MOBILITEIT AAN DE K.U.LEUVEN

Als werknemersafvaardiging hebben we al jaren aangedrongen op een degelijk mobiliteitsbeleid. Hierbij dachten we er aan om het systeem dat in de Universitaire Ziekenhuizen wordt toegepast als basis te gebruiken voor de onderhandelingen.

Dit systeem heeft als voordeel dat **ALLE WERKNEMERS** ongeacht het transportmiddel een vergoeding ontvangen.

Onze werkgever heeft de optie genomen alleen de wettelijke regeling toe te passen en dus alleen personeelsleden die het openbaar vervoer gebruiken te vergoeden.

DE 2WD-FIETS

Gedurende die jaren hebben we er ook steeds voor geijverd om tenminste een **fietsvergoeding** uit te keren aan personeelsleden die met de fiets naar het werk komen. Steeds was het antwoord negatief. Plots vraagt de werkgever onze steun voor het 2WD-project, er bestond immers de mogelijkheid om een toelage van de overheid te bekomen indien de werknemersdelegatie ook instemde met het project. We kunnen het maar toejuichen dat onze werkgever probeert geld te krijgen dat het personeel ten goede komt en hebben dus onze goedkeuring gegeven.

Om dit project voor langere tijd te kunnen financieren werd wel de loonkost ten laste van de werkgever met een bedrag van 10 Euro per maand verhoogd.

Waarom kan die 10 Euro ook niet worden uitgekeerd aan de personeelsleden die om één of andere reden niet kunnen instappen in dit project en met hun eigen fiets naar het werk komen?

We zijn niet tegen het 2WD-project maar zullen toch verder blijven ijveren om het personeel de keuze te laten tussen een fietsvergoeding of een 2WD-fiets.

Er is echter nog meer dan de aanschaf van de fietsen alleen, er moet ook gewerkt worden aan veilige fietspaden en fietsroutes zowel voor de studenten als voor het personeel.



VEILIG NAAR
HET WERK EN
GEZOND
TERUG
THUIS!!